

## JEGYZŐKÖNYV

napirendi pont kiegészítésére irányuló javaslatok elbírálásáról

A 2026. évi rendes közgyűlés meghirdetését követően Sipos Attila és Várszegi Zsolt napirendi pontok tárgyalására tett kiegészítési javaslatokat.

Az Elnökség megállapítja, hogy a javaslat beterjesztése szabályos a közgyűlés meghirdetését követő 3 napon belül terjesztették elő, amelyre az elnökségnek kettő nap válaszadási kötelezettsége van az alapszabályan foglaltak szerint.

Az Elnökség a javaslatot megvizsgálta és a javaslatot egyhangú szavazással elutasítja.

Indokolás:

Sipos Attila javaslatai:

„A 2026-os közgyűlés napirendi pontjai közé kérem felvenni az Elnökség 2022-2026 közötti munkájának tételes beszámolóját. Különös tekintettel a közgyűlési határozatokra, azok végrehajtására és az egyesület gazdálkodására vonatkozóan. Ide értve a 2022 óta kötött kötelezettség vállalásokról, azok rövid vagy hosszú távú kihatására az egyesület tekintetében.

Kérem továbbá a közgyűlés napirendi pontjai közé felvenni az elnökség és a felügyelőbizottság tagjainak azonnali visszahívását, és ideiglenes ügyvivő elnökség megválasztását, melynek okát a közgyűlésen fogom ügyészségi határozattal igazolni.

Kérem mindemellett, hogy az elnökség az utolsó 3 év közgyűlési jegyzőkönyveibe és az azokhoz kapcsolódó egyéb iratokba is betekintési lehetőséget nyújtson a közgyűlés előtt.

Emellett az elnökség még a közgyűlés előtt tájékoztassa a tagokat, hogy hol érhető el a DOE tagnévsora és a tagok hol tudnak korlátlanul, a jogszabályoknak megfelelően egymással kommunikálni.”

Várszegi Zsolt javaslatai:

„Kérem a 2026. évi rendes közgyűlésen 2025. évi beszámoló pénzügyi adatainak alátámasztására az alábbi dokumentumokat bemutatni szíveskedjenek.

1. Az informatikai szolgáltatásokra kötött szerződéseket a jelenlegi elnökség mandátumától számítva napjainkig. Ehhez kapcsolódóan a ténylegesen elvégzett

informatikai szolgáltatások kimutatását, teljesítés igazolásokat és számlákat vagy azok másolatait.

2. A könyvelői szolgáltatásokra kötött szerződéseket a jelenlegi elnökség mandátumától számítva napjainkig. Ehhez kapcsolódóan a ténylegesen elvégzett szolgáltatások kimutatását, teljesítés igazolásokat és számlákat vagy azok másolatait.
3. A DOE és a tagoknak biztosítást nyújtó Biztosító társaság vagy biztosítás közvetítő szervezet közötti szerződés. A tagok nevében biztosítás megkötésére jogosító dokumentum. Azon közgyűlési határozat bemutatása, amely biztosítás megkötésére felhatalmazta az Elnökséget.
4. Kérjük indokolni, hogy a beszámolóban szereplő 1.391e Ft-os bérleti díj tétel összetevőinél hogy milyen eszközök rendszeres bérlésére volt szükség. Nem lett volna e kifizetődőbb egy beruházás, mint a sorozatos bérlés? Ennyi pénzből laptopot, projektort és rengeteg mást lehet vásárolni. Az ezen tételek kifizetésére, az éves szinten ekkora kiadással járó bemutatókra hol található az erre feljogosító közgyűlési határozat? Az előző évi tervezetben várható költség vonzatot nem hagyott jóvá senki.
5. Pontos kimutatás és szerződés a beszámolóban szereplő 405e Ft adminisztratív szolgáltatásokról, indoklással. Az elnökség mint magánszemélyek vélt sérelme miatt indított eljárás és annak költségei miért az egyesületet terhelik?
6. Pontos kimutatás és szerződés a beszámolóban szereplő 747e Ft-os Irodai ügyvitel egyéb költsége tételről tételes indoklással.
7. Kérjük indokolni a 333e Ft-os értékcsökkenést annak függvényében, hogy a DOE tárgyi eszközökkel alig rendelkezik (azokat a fentiek szerint bérlő), csak pénzeszközökkel. Egyúttal kérjük kimutatni a tárgyi eszközöket.
8. Kérjük a felelős gazdálkodást alátámasztani annak függvényében, hogy a tagdíj bevétel (2.340E Ft) és a szerződések miatt eleve tervezhető kiadások (könyvelés, informatika) a tagdíjat fizetők közül hány fő biztosítása és milyen összegben volt betervezve. Ezen kiadások mellett miért és milyen felhatalmazás alapján kerültek további kiadások a költségvetésbe?
9. Kérjük megindokolni, hogy miért tagjai a két Facebook csoportnak olyan személyek, akik nem DOE tagok, miért nem tagjai a csoportoknak olyan személyek, akik DOE tagok, és korábban személyes okok miatt az elnökség kitiltotta őket a csoportból. Ebből adódóan hogyan, melyik Facebook csoportban biztosított az aktív és tagdíjat fizető, így szavazásra jogosult tagok közötti kommunikáció?
10. Miért nem tett egy év alatt lépéseket az Elnökség a tagdíjat évek óta nem fizetők kizárásáról? Ezt külön kértük az előző évi taggyűlésen.”

Az Elnökség megállapítja, hogy Sipos Attila javaslatának egy része a korábbi, elfogadott beszámolóval érintett időszakra vonatkozott. A 2026 évi közgyűlés a 2025 évi beszámolót vitatja meg, a lezárt évek beszámolóinak ismételt megtárgyalásának indokát nem látjuk.

Az Elnökség és felügyelőbizottság visszahívására vonatkozó javaslat értelmetlen, hiszen a jelenlegi Elnökség tagjainak tisztségviselői mandátuma lejár és éppen ezért tűztük napirendi pontra az újabb választást.

A közgyűlési jegyzőkönyvekbe és egyéb iratokba való betekintés nem minősül napirendi pont kiegészítési javaslatnak. Sipos Attila korábban is élt hasonló jellegű kéréssel, amelyet teljesítettünk és lehetővé tettük számára az iratok betekintését az egyesület könyvelőjénél. Sipos Attila a felkínált lehetőséggel nem élt.

Várszegi Zsolt javaslata nem tekinthető napirendi pont kiegészítésének, tartalmát tekintve a beszámolóval kapcsolatos kérdéseket tett fel, amelyeket a közgyűlésen feltehet. Sipos Attila és Várszegi Zsolt iratbetekintéssel kapcsolatos kéréseit taggyűlésen teljesítjük, ahol valamennyi iratot a tagok a közgyűlés előtt megtekinthetnek.

AZ Elnökség elrendeli, hogy jelen feljegyzést az egyesület elnöke helyezze el a tagsági weboldalra.

2026. május 15.



Elnökség